

بررسی رابطه بین سبک زندگی و سبک‌های تصمیم‌گیری

زنان پلیس شهر تهران

راشن عبدالهی^۱ و وحیده السادات فرخجسته^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۷/۱۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۱/۱۴

چکیده

زمینه و هدف: سبک زندگی روش خاص فرد بودن، مقابله کردن، کارکردن در جهان پیرامون بوده و از منطق شخصی فرد برای بهترین راه رسیدن به اهداف مطلوب وی حمایت می‌کند و تصمیم‌گیری مجموعه‌ای از مراحل است که به صورت سلسله‌مراتبی تا حصول نتیجه و ارزشیابی ادامه می‌یابد. هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین سبک زندگی و سبک‌های تصمیم‌گیری عمومی زنان پلیس شهر تهران است.

روش: پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر شیوه اجرا، پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش را کارکنان پلیس زن در سال ۹۵ تشکیل داده‌اند و حجم نمونه ۱۷۵ نفر با روش در دسترس تعیین شده است. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌های روا و پایای سبک‌های تصمیم‌گیری عمومی (GDMS) و سبک زندگی LSQ (آلفای کرونباخ ۰/۸۶ و ۰/۷۹)، جمع‌آوری و با کمک نرم افزار SPSS و آزمون ضریب همبستگی چندمتغیره تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها و نتایج: پژوهش نشان داد که سه سبک تصمیم‌گیری اجتنابی، آنی و وابستگی به صورت منفی و دو سبک شهودی و عقلانی به صورت مثبت با سبک زندگی زنان پلیس رابطه دارد. زنان پلیس از قدرت تصمیم‌گیری نسبتاً بالایی در خانواده برخوردارند و اشتغال از جمله منابع مهمی است که بر این امر تأثیرگذار بوده است. **واژه‌های کلیدی:** سبک زندگی، سبک تصمیم‌گیری، زنان، پلیس، قدرت.

۱. مربی گروه روانشناسی دانشگاه علوم انتظامی امین (نویسنده مسئول): rashinabdollahi@yahoo.com

۲. کارشناس ارشد روانشناسی عمومی دانشگاه تربیت مدرس، تهران.

مقدمه

سبک زندگی مجموعه‌ای نسبتاً هماهنگ از رفتارهای و فعالیت‌های یک فرد در جریان زندگی روزمره است، شیوه‌های عملکردی که هر فرد برمی‌گزیند تا روایت خاصی از زندگی و هویتش را برای دیگران بیان کند. برخلاف جوامع سنتی که افراد جایگزین و بدیل اندکی در میان برنامه‌های زندگی داشتند، در جامعه معاصر به واسطه اهمیت یافتن خود و مسئولیت شخصی و ظهور جامعه مصرفی در زندگی قدرت انتخاب نیز بیشتر شده، به طوری که افراد آزادی نسبی از الزامات طبقاتی و شغلی و نیز بازتر شدن دست خود در انتخاب سبک‌های زندگی را تجربه می‌کنند (اسماعیلی، ۱۳۹۱، ص ۸). سبک زندگی بازتابی از ارزش‌های اجتماعی و ترکیبی از الگوهای رفتاری و عادات فردی در سرتاسر زندگی است که در پی فرآیندهای اجتماعی شدن به وجود می‌آید (پارک، ۱۳۸۳، ص ۲۸). به کمک سبک زندگی می‌توان آنچه مردم انجام می‌دهند، چرایی آن و معنایی را که برای آنها و دیگران دارد، درک کرد. به این دلیل است که در دنیای امروز، برای برنامه‌ریزی و مدیریت در عرصه‌های مختلف زندگی مردم جامعه، پیش از هر اقدامی، لازم است سبک زندگی و مؤلفه‌های آن برای برنامه‌ریزان و مدیران حوزه‌های مختلف مشخص شود تا آنها بر مبنای آن بتوانند برنامه‌های علمی و مبتنی بر واقعیت در حوزه‌های مدیریت خود ترسیم کنند (رسولی و بک آبادی، ۱۳۹۰، ص ۹۸).

در ایران، با آغاز فرایند نوسازی، گسترش روند شهرنشینی، همگانی شدن نظام آموزشی در کشور، رشد ارتباطات اجتماعی و به دنبال آن آشنایی با تحولات ساختاری در سایر جوامع، خانواده ایرانی هم دستخوش تغییرات شده است (گروسی، ۱۳۸۷، ص ۷). به ویژه در دهه‌های اخیر موقعیت، جایگاه و نقش‌های زنان در جامعه ایران تغییرات قابل توجهی را تجربه کرده است. این تغییرات در زمینه ارزش‌ها و نگرش‌ها و نیز در نقش‌های اجتماعی زنان پدید آمده است، به گونه‌ای که امروزه زنان با استقرار در موقعیت‌های اجتماعی جدید و دستیابی به سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی به سبک‌های زندگی خاصی رو آورده‌اند (اعظمی، ۱۳۹۱، ص ۴۶)، این در حالی است که در جوامع در حال گذار این انتظار وجود دارد که هم گام با گذار از سنت به مدرنیته در شیوه نگرش و رفتار اعضای این جامعه نیز تغییراتی به وجود آید و متعاقب آن آثار این تغییرات در تمامی جنبه‌های زندگی اجتماعی و نیز در عرصه‌های خصوصی تر زندگی مثل موقعیت زن و مرد در خانواده نمود پیدا کند. این نکته یکی از سرچشمه‌های علاقه پژوهشگران به روابط درون خانواده و از جمله بررسی تغییراتی است که ممکن است در پی ورود مظاهر مدرنیته، روابط قدرت در خانواده را متأثر ساخته باشد (زنجانی زاده، ۱۳۹۱، ص ۱۱). در این میان تصمیم‌گیری

شغلی مناسب امر مهمی برای افراد است و گفته می‌شود که فرد با تصمیم‌گیری شغلی، علاوه بر انتخاب شغل، سبک زندگی خصوصی خود را نیز انتخاب می‌کند (کراس^۱، ۱۹۹۷).

تصمیم‌گیری، انتخاب یک راهکار از میان دو یا چند گزینه در یک رفتار پیشگیرانه و به منظور حصول یک هدف خاص با حداقل ریسک ممکن است (کرون^۲، ۲۰۰۵، ص ۲). تصمیم‌گیری هسته مرکزی برنامه ریزی را تشکیل می‌دهد (وینز، کوونتز^۳، ۲۰۱۰، ص ۹۸) و مجموعه‌ای از مراحل است که به صورت سلسله مراتبی تا حصول نتیجه و ارزشیابی ادامه می‌یابد. سبک تصمیم‌گیری هر فرد، رویکرد شخصیتی او در درک و واکنش به وظیفه تصمیم‌گیری خود است (تنهوم^۴، ۲۰۰۴، ص ۹). اسکات و بروس (به نقل از تابش، ۱۳۹۱، ص ۳۲۳) پنج سبک تصمیم‌گیری ارائه نموده‌اند:

۱) **سبک تصمیم‌گیری عقلایی**^۵: این سبک بیانگر تمایل تصمیم‌گیرنده به شناسایی تمامی راهکارهای ممکن، ارزیابی نتایج هر راهکار از تمامی جنبه‌های مختلف و در نهایت انتخاب راهکار بهینه و مطلوب توسط تصمیم‌گیرنده در هنگام مواجهه با شرایط تصمیم‌گیری است. افرادی که از سبک تصمیم‌گیری عقلایی برخوردارند، تصمیمات خود را بر اساس جستجو و تجزیه و تحلیل کامل و همه جانبه تمامی اطلاعات موجود، هم از منابع درونی و هم از منابع بیرونی قرار می‌دهند؛

۲) **سبک تصمیم‌گیری شهودی**^۶: این سبک تصمیم‌گیری از طریق تجربه حمایت می‌شود و تمرکز بر روی خودآگاهی احساسی را به عنوان پایه‌ای برای انتخاب، مورد توجه قرار می‌دهد و در واقع نوعی شم و فراست درونی است. در این شیوه تصمیم‌گیری، فرد تصمیم‌گیرنده منطق روشنی در رابطه با درست بودن تصمیم خود ندارد، بلکه با تکیه بر بینش درونی خود آن چیزی را که فکر می‌کند درست است انجام می‌دهد؛

۳) **سبک تصمیم‌گیری وابسته**^۷: این سبک بیانگر عدم استقلال فکری و عملی تصمیم‌گیرنده و تکیه بر حمایت‌ها و راهنمایی‌های دیگران در هنگام اتخاذ تصمیم است. افرادی که از سبک تصمیم‌گیری وابستگی برخوردارند در هنگام اخذ تصمیمات مهم به جای اینکه با دیگران مشورت نموده و در نهایت تصمیم نهایی را خودشان انتخاب کنند، کاملاً متکی و وابسته به دیدگاه‌های سایر افراد عمل می‌کنند؛

1. Kraus L.
2. Cervone, HF.
3. Weinz, H. Koontz, H.
4. Thunholm, P.
5. rational
6. intuitive
7. dependent

۴) سبک تصمیم‌گیری آنی^۱: افراد استفاده‌کننده از این سبک در هنگام مواجه‌شدن با موقعیت تصمیم‌گیری، بلافاصله و بی‌درنگ تصمیم اصلی خود را اتخاذ می‌کنند؛

۵) سبک تصمیم‌گیری اجتنابی^۲: این سبک را می‌توان تلاش و تمایل فرد تصمیم‌گیرنده به اجتناب از اتخاذ هرگونه تصمیم و تا حد امکان دوری از موقعیت‌های تصمیم‌گیری تعریف نمود. افرادی که از این سبک برخوردارند در هنگام مواجهه با مسئله یا فرصت تا آنجا که امکان‌پذیر باشد، تصمیم‌گیری را به تعویق انداخته و از هرگونه واکنش نسبت به مسئله رخ داده طفره می‌روند.

پیشینه پژوهش: برخی از پژوهشگران در پژوهش‌های خود به راهبردهای مختلف در مورد تصمیم‌گیری و سبک زندگی پرداخته‌اند؛ فورنریس، دانیش و اسکات^۳ (۲۰۰۷، ص ۱۰۳) نشان دادند که آموزش مهارت‌های زندگی نظیر مهارت حل مساله و ارتباطات مؤثر توانایی افراد را برای حل مشکل و استفاده مؤثر از حمایت‌های اجتماعی افزایش می‌دهد. همچنین ذوی الحیات، نوربخش و سپاسی (۱۳۹۶، ص ۵۷) نشان دادند بین خودکارآمدی فرد و تصمیم‌گیری شغلی رابطه وجود دارد. نایبی (۱۳۹۲، ص ۱۳۵) در پژوهش خود نشان داد که به طور کلی قدرت تصمیم‌گیری زنان در خانواده در سطح بالایی قرار دارد و میان اشتغال، تحصیلات و دارایی شخصی با افزایش قدرت تصمیم‌گیری در خانواده رابطه مثبت وجود دارد. اعتباریان و خیرمند و صادقی (۱۳۹۳، ص ۱۹) در پژوهش خود نشان دادند که بین هوش هیجانی و سبک‌های تصمیم‌گیری آنی و اجتنابی رابطه مثبت وجود دارد و نیز تحصیلات، سابقه کار و سن در این رابطه تأثیر دارد. امینی (۱۳۹۲، ص ۱) در مطالعه خود به این نتیجه دست یافت که قدرت زنان در تصمیم‌گیری‌ها ی درون خانواده در بین خانواده‌های زنان شاغل و غیر شاغل متاهل متفاوت است. اعظمی (۱۳۹۱، ص ۴۶) در پژوهش خود به این نتیجه رسید که رابطه معناداری بین موقعیت شغلی با شاخص‌های سبک زندگی (اوقات فراغت، مدیریت بدن و روابط اجتماعی) وجود دارد. کردی (۱۳۹۱، ص ۲۱) در پژوهش خود نشان داد بین سبک زندگی زنان شاغل و غیر شاغل در ابعاد روابط اجتماعی، مدیریت بدن، الگوی خدمت تفاوت معناداری وجود دارد. رفعت‌جاه (۱۳۸۷، ص ۱۳۹) نیز در پژوهش خود نشان داده است که هر چه موقعیت شغلی و سرمایه اقتصادی زنان مورد مطالعه ارتقا پیدا می‌کند، روابط اجتماعی آنها کاهش می‌یابد؛ همچنین، میزان اوقات فراغت زنان رده‌های متوسط شغلی، نسبت به شاغلان رده‌های پایین و بالای شغلی بیشتر است. باقری (۱۳۸۸، ص ۲۴۷) در پژوهش خود نشان داد که اشتغال زنان سبب افزایش قدرت

1. spontaneous

2. avoidant

3. Forneris, Danish & Scott

تصمیم‌گیری آن‌ها در امور اقتصادی، نحوه تربیت فرزند، تعیین موالید، تعیین نحوه گذراندن اوقات فراغت و افزایش مشارکت سیاسی-اجتماعی آن‌ها می‌شود، اما میان اشتغال زنان و دید و بازدیدهای خانوادگی رابطه معناداری یافت نشد. عنایت (۱۳۶۷، ص ۲) در پژوهش خود نشان داد که اشتغال زنان منجر به تغییراتی در روابط خانوادگی می‌شود. بر اساس یافته‌های این پژوهش، ساخت قدرت در خانواده نیز تحت تاثیر این عوامل دگرگون می‌شود و با بالا رفتن میزان سواد زن و اشتغال او در خارج از خانه، سهم او در تصمیم‌گیری‌های مهم افزایش می‌یابد. همچنین زاهدانی (۱۳۷۰) در پژوهش خود به این نتیجه رسید که مشارکت زنان شاغل در تصمیم‌گیری‌های خانواده بیشتر از زنان غیر شاغل است. در واقع، در خانواده‌هایی که زنان شاغل‌اند، تصمیم‌گیری اغلب توسط زن و شوهر، به طور مشترک انجام می‌شود. میلر و ریچارد^۱ (۲۰۰۸) در پژوهشی نشان دادند که رابطه قدرت در خانواده‌ها، به دلیل حضور اجتماعی و اشتغال زنان، به نفع زنان تغییر کرده است. جان موزامیل، اختر شابینا^۲ (۲۰۰۸) در تحلیلی بر قدرت تصمیم‌گیری زنان مجرد و متأهل در کشمیر دریافته که میان قدرت تصمیم‌گیری زنان با سطح تحصیلات آنان رابطه مستقیم وجود دارد.

در جمع بندی نهایی مبانی نظری و پژوهشی ارائه شده در مورد سبک زندگی و قدرت تصمیم‌گیری در زنان پلیس می‌توان گفت اهمیت این پژوهش از آن جهت است که بررسی سبک زندگی می‌تواند رفتارها و فعالیت‌های افراد را در دل بافت کلی زندگی بررسی کرده و میزان توانایی تصمیم‌گیری افراد را برای گزینشی غیر از وضع موجود نشان دهد. همچنین مطالعه دقیق سبک زندگی قابلیت زیادی برای شناخت دقیق رفتارها و پیش‌بینی و سبک تصمیم‌گیری آنها دارد و بهتر می‌تواند تغییرات ساختاری ایجاد شده در وضعیت زنان، خانواده و جامعه را بسنجد. به ویژه با توجه به حساسیت و آسیب‌هایی شغلی که پلیس اعم از زن و مرد دارند و باید دارای مهارت حل مسئله و تصمیم‌گیری درست در موارد اضطرار و بحران باشند. تا بتوانند ضمن اجرای ماموریت‌های محوله آسیب‌های مربوط به روند زندگی خویش را نیز مدیریت نمایند. از آنجایی که بحث تصمیم‌گیری‌های مناسب در موقعیت‌های آسیب‌زای مسئله مهمی برای زنان پلیس است و اگر پلیس زن دارای مهارت لازم در این حوزه نباشد هم سازمان و هم وجهه عمومی او تضعیف می‌شود، بنابراین این پژوهش بر آن است تا به بررسی رابطه سبک زندگی و قدرت تصمیم‌گیری زنان پلیس بپردازد و به پرسش‌های زیر پاسخ دهد:

1. Miller & Richard

2. Jan Muzamil & Akhtar Shabina

پرسش اصلی: آیا بین مؤلفه‌های سبک زندگی و سبک‌های تصمیم‌گیری عمومی زنان پلیس رابطه وجود دارد؟

سوالات فرعی:

۱. آیا بین مؤلفه‌های سبک زندگی و سبک تصمیم‌گیری عقلایی پلیس زن رابطه وجود دارد؟
۲. آیا بین مؤلفه‌های سبک زندگی و سبک تصمیم‌گیری آنی پلیس زن رابطه وجود دارد؟
۳. آیا بین مؤلفه‌های سبک زندگی و سبک تصمیم‌گیری شهودی پلیس زن رابطه وجود دارد؟
۴. آیا بین مؤلفه‌های سبک زندگی و سبک تصمیم‌گیری وابستگی پلیس زن رابطه وجود دارد؟
۵. آیا بین مؤلفه‌های سبک زندگی و سبک تصمیم‌گیری اجتنابی پلیس زن رابطه وجود دارد؟

روش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر شیوه اجرا، پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش را کارکنان پلیس زن در سال ۹۵ تشکیل داده‌اند و حجم نمونه ۱۷۵ نفر با روش در دسترس تعیین شده است. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌های روا و پایای سبک‌های تصمیم‌گیری عمومی (GDMS) و سبک زندگی LSQ (آلفای کرونباخ ۰/۸۶ و ۰/۷۹)، جمع‌آوری و با کمک نرم افزار SPSS و آزمون ضریب همبستگی چندمتغیره تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها

یافته‌های توصیفی: در این پژوهش کارکنان پلیس زن اعم از کارمند و نظامی در رسته‌های انتظامی، اطلاعات، معارف و اداری مورد پرسش قرار گرفتند. بیشترین سنوات خدمتی ۱۶/۶۳ سال و کمترین سنوات ۶/۵ سال بوده است. میانگین سنی پاسخگویان نیز ۳۲/۵ سال است. در جدول ۱ یافته‌های توصیفی متغیرهای پژوهش شامل میانگین و انحراف معیار ارائه شده است.

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی متغیرهای سبک‌های زندگی و سبک تصمیم‌گیری زنان پلیس

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	کمترین مقدار	بیشترین مقدار
سبک‌های زندگی	۱۷۵	۲/۲۴	۰/۷۷	۱	۳
	۱۷۵	۲/۱۶	۰/۸۴	۱	۳
	۱۷۵	۲/۵۲	۰/۷۰	۱	۳
	۱۷۵	۲/۱۲	۰/۷۱	۱	۳
	۱۷۵	۲/۱۴	۰/۷۱	۱	۳
	۱۷۵	۲/۱۲	۰/۷۷	۱	۳
	۱۷۵	۲/۴۰	۰/۷۵	۱	۳
	۱۷۵	۲/۴۱	۰/۷۵	۱	۳
	۱۷۵	۲/۱۶	۰/۷۳	۱	۳
	۱۷۵	۲/۳۶	۰/۷۴	۱	۳
	۱۷۵	۴۱/۶۴	۵/۱۰	۳۳	۵۰
سبک‌های تصمیم‌گیری	۱۷۵	۱۵/۱۲	۳/۵۱	۹	۲۳
	۱۷۵	۱۹/۹۲	۲/۸۸	۱۵	۲۵
	۱۷۵	۵۰/۶۰	۲/۹۱	۹	۲۰
	۱۷۵	۱۷/۰۰	۲/۲۹	۱۴	۲۰
	۱۷۵	۱۹/۰۴	۳/۳۶	۱۲	۲۴

یافته‌های استنباطی: برای پاسخ به سوالات این پژوهش از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج

این آزمون در جدول ۲ ارائه شده است. بر اساس داده‌های این جدول:

- سبک تصمیم‌گیری اجتنابی در سطح ($P < ۰/۰۵$) به صورت منفی با مولفه‌های سلامت جسمانی، ورزش، کنترل وزن، پیشگیری از بیماری‌ها و همچنین نمره کل سبک زندگی رابطه معناداری دارد؛
- سبک تصمیم‌گیری آنی در سطح ($P < ۰/۰۵$) به صورت منفی با مولفه‌های سلامت جسمانی، ورزش، کنترل وزن، پیشگیری از بیماری‌ها، سلامت معنوی و همچنین نمره کل سبک زندگی رابطه معناداری دارد؛
- سبک تصمیم‌گیری وابستگی در سطح ($P < ۰/۰۵$) به صورت منفی با مولفه‌های سلامت جسمانی، ورزش، کنترل وزن و همچنین نمره کل سبک زندگی رابطه معناداری دارد؛
- سبک تصمیم‌گیری شهودی در سطح ($P < ۰/۰۵$) به صورت مثبت با مولفه‌های سلامت جسمانی، ورزش، کنترل وزن، سلامت معنوی، سلامت اجتماعی و همچنین نمره کل سبک زندگی رابطه معنی داری دارد؛

- همچنین سبک تصمیم‌گیری عقلانی در سطح ($P < 0/05$) به صورت مثبت با مولفه‌های سلامت جسمانی، ورزش، کنترل وزن، پیشگیری از حوادث، سلامت محیطی و همچنین نمره کل سبک زندگی رابطه معناداری دارد.

نتایج تحلیل رگرسیون برای پیش‌بینی سبک‌های تصمیم‌گیری نیز در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲: نتایج آزمون همبستگی بین متغیرهای سبک‌های زندگی و تصمیم‌گیری

متغیر	سلامت جسمانی	ورزش	کنترل وزن	پیشگیری از بیماری	روان شناختی	سلامت معنوی	سلامت اجتماعی	اجتناب از دارو و مخدر	پیشگیری از حوادث	سلامت محیطی	سبک زندگی	اجتنابی	آنی	وابستگی	شهودی	عقلانی
سلامت جسمانی	۱															
ورزش و تندرستی	۰/۵۶ ^{oo}	۱														
کنترل وزن و تغذیه	۰/۳۶ ^{oo}	۰/۷۴ ^{oo}	۱													
پیشگیری از بیماری‌ها	۰/۰۹	۰/۱۷ ^o	۰/۰۳	۱												
سلامت روانشناختی	۰/۱۶ ^o	۰/۰۳	۰/۱۱	۰/۴۲ ^{oo}	۱											
سلامت معنوی	۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۰۴	۱										
سلامت اجتماعی	۰/۳۲ ^{oo}	۰/۰۹	۰/۲۹ ^{oo}	۰/۲۱ ^{oo}	۰/۰۶	۰/۰۱	۱									
اجتناب از دارو و مواد مخدر	۰/۱۱	۰/۲۱ ^{oo}	۰/۲۱ ^{oo}	۰/۰۶	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۰۱	۱								
پیشگیری از حوادث	۰/۱۴	۰/۰۴	۰/۰۷	۰/۱۱	۰/۱۱	۰/۵۳ ^{oo}	۰/۱۰	۰/۰۴	۱							
سلامت محیطی	۰/۱۵ ^o	۰/۰۹	۰/۱۲	۰/۰۸	۰/۱۴	۰/۰۶	۰/۲۴ ^{oo}	۰/۱۱	۰/۱۸ ^o	۱						
سبک زندگی	۰/۷۴ ^{oo}	۰/۶۷ ^{oo}	۰/۵۲ ^{oo}	۰/۱۴	۰/۱۳	۰/۰۱	۰/۳۹ ^{oo}	۰/۲۲ ^{oo}	۰/۱۹ ^{oo}	۰/۰۴	۱					
اجتنابی	۰/۴۰ ^{oo}	۰/۵۵ ^{oo}	۰/۱۵ ^o	۰/۳۱ ^{oo}	۰/۰۵	۰/۱۱	۰/۰۱	۰/۰۷	۰/۰۸	۰/۱۰	۰/۳۳ ^{oo}	۱				
سبک آنی	۰/۴۴ ^{oo}	۰/۶۹ ^{oo}	۰/۴۱ ^{oo}	۰/۱۵ ^o	۰/۰۸	۰/۱۵ ^o	۰/۰۴	۰/۰۲	۰/۱۲	۰/۰۸	۰/۳۴ ^{oo}	۰/۸۰ ^{oo}	۱			
وابستگی	۰/۳۵ ^{oo}	۰/۵۲ ^{oo}	۰/۴۳ ^{oo}	۰/۱۱	۰/۱۲	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۱	۰/۰۸	۰/۰۱	۰/۱۷ ^o	۰/۶۰ ^{oo}	۰/۸۳ ^{oo}	۱		
شهودی	۰/۳۲ ^{oo}	۰/۲۷ ^{oo}	۰/۳۰ ^{oo}	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۱۶ ^o	۰/۲۳ ^{oo}	۰/۰۱	۰/۰۷	۰/۱۶ ^o	۰/۴۲ ^{oo}	۰/۱۸ ^o	۰/۲۹ ^{oo}	۰/۳۰ ^{oo}	۱	
عقلانی	۰/۵۴ ^{oo}	۰/۴۱ ^{oo}	۰/۱۹ ^{oo}	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۹	۰/۰۸	۰/۰۲	۰/۲۴ ^{oo}	۰/۱۹ ^{oo}	۰/۸۴ ^{oo}	۰/۲۲ ^{oo}	۰/۱۵ ^o	۰/۰۳	۰/۴۱ ^{oo}	۱

* همبستگی معنی دار در سطح ۰/۰۵

** همبستگی معنی دار در سطح ۰/۰۱

برای تعیین میزان سهم تغییرات مربوط به هر یک از سبک‌های تصمیم‌گیری بر حسب سبک‌های زندگی، سبک‌های زندگی به عنوان متغیر پیش‌بین و سبک‌های تصمیم‌گیری به عنوان متغیرهای ملاک در معادله رگرسیون گام به گام تحلیل شدند. قبل از انجام تحلیل رگرسیون چند متغیره، مفروضه‌های مستقل بودن نمرات افراد، نرمال بودن توزیع متغیرها با استفاده از آزمون کولموگراف - اسمیرنوف (K-S)،

خطی بودن با استفاده از آزمون بررسی رابطه خطی^۱ در سطح ($P < 0/05$)، رعایت شدند. همچنین رعایت مفروضه عدم خطی متغیرهای مستقل^۲ با استفاده از نرم افزار SPSS نیز مورد بررسی قرار گرفت و نتایج نشان داد که هم خطی بین متغیرهای مستقل، با استفاده از شاخص عامل تورم واریانس (VIF)^۳ وجود ندارد. به عبارت دیگر می‌توان گفت که پیش‌بین‌ها از همدیگر مستقل هستند و با یکدیگر همپوشی ندارند و از تمامی متغیرهای مستقل می‌توان در تحلیل رگرسیون استفاده کرد. نتایج تحلیل رگرسیون برای پیش‌بینی سبک‌های تصمیم‌گیری در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳: تحلیل رگرسیون گام به گام سبک‌های تصمیم‌گیری

متغیر وابسته	گام‌های ورود	نام متغیرها	R	R ^۲	SE	F	P
سبک تصمیم‌گیری اجتنابی	اول	ورزش	۰/۵۵	۰/۳۰	۲/۹۳	۷۹/۹۳	۰/۰۰۰۱
	دوم	ورزش و کنترل وزن	۰/۶۷	۰/۴۶	۲/۵۹	۷۳/۶۷	۰/۰۰۰۱
	سوم	ورزش و کنترل وزن و پیشگیری از بیماری	۰/۶۹	۰/۴۸	۲/۵۳	۵۴/۵۴	۰/۰۰۰۱
سبک تصمیم‌گیری آنی	اول	ورزش	۰/۶۹	۰/۴۸	۲/۰۶	۱۶۳/۶۷	۰/۰۰۰۱
	دوم	ورزش و کنترل وزن	۰/۷۱	۰/۵۱	۲/۰۲	۸۹/۹۲	۰/۰۰۰۱
سبک تصمیم‌گیری وابستگی	اول	ورزش	۰/۵۲	۰/۲۷	۲/۴۸	۶۴/۱۳	۰/۰۰۰۱
سبک تصمیم‌گیری شهودی	اول	سلامت جسمانی	۰/۳۲	۰/۱۰	۲/۱۷	۱۹/۹۳	۰/۰۰۰۱
	دوم	سلامت جسمانی و محیطی	۰/۳۸	۰/۱۵	۲/۱۱	۱۵/۲۶	۰/۰۰۰۱
	سوم	سلامت جسمانی و محیطی و کنترل وزن	۰/۴۴	۰/۱۹	۲/۰۶	۱۳/۹۷	۰/۰۰۰۱
سبک تصمیم‌گیری عقلانی	اول	سلامت جسمانی	۰/۵۴	۰/۲۹	۲/۸۳	۷۲/۵۱	۰/۰۰۰۱
	دوم	سلامت جسمانی و پیشگیری حوادث	۰/۵۶	۰/۳۲	۲/۷۸	۴۰/۹۲	۰/۰۰۰۱
	سوم	سلامت جسمانی و پیشگیری حوادث و ورزش	۰/۵۸	۰/۳۴	۲/۷۴	۳۰/۱۵	۰/۰۰۰۱
	چهارم	سلامت جسمانی و پیشگیری حوادث و ورزش و کنترل وزن	۰/۶۱	۰/۳۷	۲/۶۹	۲۵/۴۰	۰/۰۰۰۱

1. Test for linearity
2. Collinearity Statistics
3. variance inflation factor

نتایج جدول ۳ حاکی از آن است که:

- با سه پیش‌بین ورزش و کنترل وزن و پیشگیری از بیماری، می‌توان سبک تصمیم‌گیری اجتنابی را پیش‌بینی کرد؛
 - با دو پیش‌بین ورزش و کنترل وزن، می‌توان سبک تصمیم‌گیری آنی را در زنان پلیس شاغل پیش‌بینی کرد؛
 - با یک پیش‌بین ورزش، می‌توان سبک تصمیم‌گیری وابستگی را پیش‌بینی کرد؛
 - با سه پیش‌بین سلامت جسمانی و محیطی و کنترل وزن، می‌توان سبک تصمیم‌گیری شهودی را پیش‌بینی کرد؛
 - با چهار پیش‌بین سلامت جسمانی و پیشگیری حوادث و ورزش و کنترل وزن، می‌توان سبک تصمیم‌گیری عقلانی را در زنان پلیس شاغل پیش‌بینی کرد.
- همچنین با توجه به این که سطح معناداری متغیرها کمتر از ۰/۰۱ بوده، در عین حال معناداری نمودار واریانس با F محاسبه شده و نشان می‌دهد که در هر گام، اثر پیش‌بین‌ها در سطح (P<۰/۰۱) معنادار هستند.

جدول ۴: ضرایب رگرسیون گام به گام سبک‌های تصمیم‌گیری بر حسب سبک‌های زندگی

متغیر وابسته	گام‌ها	متغیرهای وارد شده	B	SEb	β	t	سطح معناداری	عدد ثابت
سبک تصمیم‌گیری اجتنابی	اول	ورزش	-۲/۳۳۲	۰/۲۶۶	-۰/۵۵۵	-۸/۷۷۱	۰/۰۰۰۱	۲۰/۱۵
	دوم	ورزش	-۴/۱۹۴	۰/۳۵۵	-۰/۹۹۸	-۱۱/۸۱۴	۰/۰۰۰۱	۱۶/۷۱
		کنترل وزن	-۲/۹۶۱	۰/۴۲۳	-۰/۵۹۲	-۷/۰۰۳	۰/۰۰۰۱	
	سوم	ورزش	-۳/۹۶	۰/۳۵۵	-۰/۹۴۲	-۱۱/۱۴۶	۰/۰۰۰۱	۱۸/۴۴
		کنترل وزن	-۲/۷۸۲	۰/۴۱۷	-۰/۵۵۶	-۶/۶۶۸	۰/۰۰۰۱	
		پیشگیری از بیماری	-۰/۸۳۹	۰/۳۷۶	-۰/۱۷	-۳/۰۴	۰/۰۰۳	
سبک تصمیم‌گیری آنی	اول	ورزش	-۲/۴۰۱	۰/۱۸۸	-۰/۶۹۷	-۱۲/۷۹۴	۰/۰۰۰۱	۲۵/۱۰
	دوم	ورزش	-۳/۰۱۷	۰/۲۷۷	-۰/۸۷۶	-۱۰/۸۸۶	۰/۰۰۰۱	۲۳/۹۶
		کنترل وزن	-۰/۹۷۹	۰/۳۳	-۰/۲۳۹	-۲/۹۶۶	۰/۰۰۳	

۱۹/۵۰	۰/۰۰۰۱	-۸/۰۰۸	-۰/۵۲	۰/۲۲۶	-۱/۸۰۹	ورزش	اول	سبک تصمیم‌گیری وابستگی
۱۴/۸۴	۰/۰۰۰۱	۴/۴۷	۰/۳۲۲	۰/۲۱۵	۰/۹۶۲	سلامت جسمانی	اول	سبک تصمیم‌گیری شهودی
۱۳/۰۲	۰/۰۰۰۱	۴/۹۹۷	۰/۳۵۵	۰/۲۱۲	۱/۰۶۲	سلامت جسمانی	دوم	
	-۰/۰۰۲	۳/۰۹	۰/۲۲	۰/۲۱۹	۰/۶۷۵	سلامت محیطی		
۱۱/۵۴	۰/۰۰۰۱	۳/۶۸۸	۰/۲۷۳	۰/۲۲۱	۰/۸۱۷	سلامت جسمانی	سوم	
	-۰/۰۰۱	۳/۴۱	۰/۲۳۷	۰/۲۱۴	۰/۷۲۹	سلامت محیطی		
	-۰/۰۰۲	۳/۱۳۶	۰/۲۳۲	۰/۲۴۱	۰/۷۵۵	کنترل وزن		
۱۳/۶۹	۰/۰۰۰۱	۸/۵۱۶	۰/۵۴۳	۰/۲۸	۲/۳۸۷	سلامت جسمانی	اول	سبک تصمیم‌گیری عقلانی
۱۲/۲۸	۰/۰۰۰۱	۸/۱۸۲	۰/۵۱۹	۰/۲۷۹	۲/۲۸۱	سلامت جسمانی	دوم	
	۰/۰۱	۲/۶۲۱	۰/۱۶۶	۰/۲۹۱	۰/۷۶۳	پیشگیری از حوادث		
۱۱/۴۹	۰/۰۰۰۱	۵/۳۱۳	۰/۴۰۸	۰/۳۳۸	۱/۷۹۳	سلامت جسمانی	سوم	
	-۰/۰۰۳	۳/۰۱	۰/۱۹	۰/۲۹	۰/۸۷۳	پیشگیری از حوادث		
	-۰/۰۱۴	۲/۴۸۲	۰/۱۸۹	۰/۳۰۶	۰/۷۶	ورزش		
۱۲/۷۶	۰/۰۰۰۱	۴/۹۴۵	۰/۳۷۷	۰/۳۳۵	۱/۶۵۶	سلامت جسمانی	چهارم	
	-۰/۰۰۱	۳/۵۲۵	۰/۲۲۳	۰/۲۹	۱/۰۲۱	پیشگیری از حوادث		
	۰/۰۰۰۱	۳/۷۴۷	۰/۴۰۲	۰/۴۳۲	۱/۶۱۸	ورزش		
	-۰/۰۰۶	۲/۷۶۷	۰/۲۵۹	۰/۴۴۹	۱/۲۴۳	کنترل وزن		

در جدول ۴ ضرایب رگرسیونی پیش‌بین‌ها برای سبک‌های تصمیم‌گیری در زنان پلیس شاغل گزارش شده است. جدول ضرایب رگرسیون نشان می‌دهد که در هر گام تحلیل ضرایب سبک‌های زندگی در سطح ($P < 0/01$) و ($P < 0/05$) معنادار هستند.

بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش رابطه بین سبک زندگی و سبک‌های تصمیم‌گیری عمومی زنان پلیس بررسی شد. نتایج نشان داد که بین مولفه‌های سبک زندگی به صورت مثبت با سبک‌های تصمیم‌گیری شهودی و عقلانی و به صورت منفی با سبک‌های تصمیم‌گیری اجتنابی، آنی و وابسته رابطه معنادار وجود دارد. نتایج همچنین نشان داد که به طور کلی زنان پلیس شاغل از قدرت تصمیم‌گیری نسبتاً بالایی در خانواده برخوردارند و اشتغال از جمله منابع مهمی است که بر این امر تأثیر گذار است. زنان پلیس از سبک تصمیم‌گیری

عقلایی استفاده می‌کنند؛ اشخاصی که تصمیم‌گیری عقلایی دارند، برآوردها و تخمین‌های ذهنی در مورد احتمالات موجود جهت بروز برخی حوادث را تعیین می‌کنند. به نظر می‌رسد وجود مشاغل حساس و آسیب‌زای در پلیس ایجاب می‌نماید تا افراد برای مواجهه با فعالیت‌های کاری به تصمیمات معقول مبتنی بر شواهد و حل مسئله روی آورند و به صورت آگاهانه و عقلایی تصمیم‌گیری نمایند و از سبک تصمیم‌گیری اجتنابی و آنی و وابستگی کمتر استفاده نمایند.

این نتایج با پژوهش‌های نایی (۱۳۹۲)، کردی (۱۳۹۱)، اعظمی (۱۳۹۱)، امینی (۱۳۹۲)، و بلیانی (۲۰۰۶)، میلر و ریچارد (۲۰۰۸) و باقری (۱۳۸۸) همراستا است.

در تبیین نتایج این پژوهش می‌توان گفت ورود زنان به محیط‌های اجتماعی و ایجاد فرصت‌های شغلی و گزینش آن‌ها برای شغل‌های موجود در جامعه سبب تنوع نقش‌های آنان در اجتماع و خانواده و تعدد روابط اجتماعی و تعلقات گروهی شده است. این پدیده موجب تغییر دیدگاه‌ها و نگرش آنان شده و مسائل جدیدی را به وجود آورده است. زنان شاغل نسبت به زنان غیر شاغل دارای فرصت‌ها و موقعیت‌های بیشتری بوده و از نظر سلايق و علايق و شرایط و نیازهای شان، سبک‌ها و شیوه‌های زندگی متفاوتی را در پیش می‌گیرند، به گونه‌ای که می‌توان ادعا کرد امروزه زنان با استقرار در موقعیت‌های اجتماعی جدید و دستیابی به سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی، بیش‌تر به سبک‌های زندگی و سلايق خاصی روی آورده‌اند. با ورود زنان به نهادهای شغلی، آموزشی و سایر نهادها مثل پلیس سبک زندگی آنان تعدد و تکثر یافته و در پی آن، شغل و فرهنگ شغلی نیز بر سبک زندگی آنان تاثیرگذار بوده است که متفاوت از سبک زندگی زنانی است که دارای شغل تعریف شده نیستند. مطالعاتی که سبک‌های تصمیم‌گیری را مورد بررسی قرار داده‌اند بر این باورند که همپای با صنعتی شدن و دگرگونی‌هایی که در جوامع رخ می‌دهد، سبک‌های تصمیم‌گیری در خانواده نیز تغییر می‌کند.

وضعیت اشتغال زنان از عوامل موثر بر سبک زندگی است؛ از دیدگاه و بلن (۲۰۰۴) افراد در مشاغل متفاوت نوع فعالیت و سبک زندگی متفاوتی دارند و آنهایی که مشاغل کلیدی جامعه را اشغال کرده‌اند، وانمود می‌کنند که سطح فکر و عمل و کردارشان از دیگر افراد جامعه برتر است. در دیدگاه وبر (۱۹۸۷)، به نقل از کردی، (۱۳۹۱) نیز شغل یکی از مهم‌ترین عوامل لایه‌های اجتماعی است که پیوستار نزدیکی با سبک زندگی دارد و بوردیو (۱۹۸۴) نیز اظهار می‌کند سبک زندگی منشا طبقاتی دارد، به بیان دیگر هر طبقه، لباس خاصی می‌پوشد و اوقات فراغت خاص و ورزش متفاوت دارد. به این ترتیب، در زمینه میزان قدرت زنان در تصمیم‌گیرهای درون خانواده، زنان شاغل قدرت و مشارکت بیش‌تری در تصمیم‌گیری‌های

درون خانواده دارند.

بر اساس نتایج این پژوهش در خانواده‌هایی که زنان شاغل هستند قدرت آنان در تصمیم‌گیری‌های خانواده و مشارکت شوهر در انجام کارهای منزل افزایش یافته و ساخت قدرت در این نوع خانواده‌ها مشارکتی و دو سویه است و زن و شوهر هر دو در تصمیم‌های مهم خانواده سهیم هستند، ولی در خانواده‌هایی که زنان شاغل نیستند، ساخت قدرت یک سویه و شوهر به تنهایی رهبری خانواده را بر عهده دارد و تصمیم‌های مهم خانواده را می‌گیرد و در انجام کارهای منزل مشارکت ندارد و زنان چندان در تصمیم‌گیری‌های خانواده سهیم نیستند.

پیشنهادها: در ادامه پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده و چند پیشنهاد کاربردی ارائه می‌شود.

- تاثیر سایر عوامل مانند ویژگی‌های شخصیتی، جمعیت شناختی، مهارت‌های اجتماعی و... بر سبک‌های تصمیم‌گیری مطالعه شود؛
- اجرای کارگاه‌های آموزشی در رابطه با سبک‌های تصمیم‌گیری عمومی برای زنان پلیس و آموزش مهارت‌های کاربردی حل مسئله می‌تواند مورد توجه قرار گیرد؛
- در برگزاری کارگاه‌های آموزشی سبک‌های تصمیم‌گیری، تاثیر سبک زندگی بیان و آموزش‌هایی در مورد آن ارائه شود؛
- با توجه به روند افزایش حضور زنان در عرصه‌های اجتماعی انتظار می‌رود گرایش‌های به سبک زندگی مدرن افزایش یابد، بنابراین انجام پژوهش‌های بیش‌تر به منظور شناسایی ابعاد و گرایش‌های یاد شده لازم و ضروری است.

منابع

- اسماعیلی، نجمه (۱۳۹۱). بررسی رابطه سرمایه فرهنگی و سبک زندگی زنان. (پایان نامه کارشناسی ارشد) دانشگاه علامه طباطبایی، تهران.
- اعتباریان، اکبر؛ خیرمند، مرضیه و صادقی، آرزو (۱۳۹۳). بررسی رابطه هوش هیجانی و سبک‌های تصمیم‌گیری مدیران کارخانه پلی‌اکریل اصفهان. فصلنامه مدیریت توسعه و تحول. شماره ۱۹. صص ۱۹-۳۰.
- اعظمی، معصومه (۱۳۹۱). تاثیر موقعیت شغلی بر سبک زندگی زنان شاغل وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی. ماهنامه اجتماعی، اقتصادی، علمی و فرهنگی کار و جامعه. شماره ۱۴۹. صص ۴۶-۵۶.
- امینی، محمد؛ حسینیان، سیمین و امینی، یوسف (۱۳۹۲). بررسی ورود زنان به عرصه اشتغال و تاثیر آن بر میزان آن‌ها در تصمیم‌گیری درون خانواده. فصلنامه زن و خانواده. سال چهارم. شماره اول. صص ۱-۲۸.
- باقری، معصومه؛ ملتفت، حسین و شریفیان، هدایت (۱۳۸۸). بررسی تاثیر اشتغال زنان بر هرم قدرت در خانواده. سال

- پنجم. شماره ۱۸. صص ۲۴۷ تا ۲۶۲.
- بوردیو، پیر (۱۳۹۰). تمایز قضاوت‌های ذوقی. (حسن چاوشیان، مترجم). تهران: نشر ثالث.
- پارک جی و پارک کی (۱۳۸۳). درسنامه پزشکی اجتماعی (کلیات خدمات بهداشتی). (حسین شجاعی تهرانی، مترجم). تهران: نشر سماط.
- تابش، فهیمه و زارع، حسین (۱۳۹۱). تاثیر آموزش مهارت‌های هوش هیجانی بر سبک‌های تصمیم‌گیری عقلانی، شهودی، اجتنابی، وابسته و آبی. مجله علوم رفتاری. سال ۶. شماره ۴. صص ۳۲۹-۳۲۳.
- ذوی الحیات، محمدرضا، نوربخش پریش و سیاسی، حسین (۱۳۹۶). ارتباط خودکارآمدی در تصمیم‌گیری شغلی و جوکاری اخلاقی با اثر بخشی. فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری. سال دوازدهم. شماره ۲. صص ۵۸-۶۶.
- رسولی، محمدرضا و بک آبادی، غزال (۱۳۹۰). بررسی مولفه‌های سبک زندگی در فیلم سینمایی دهه ۶۰، ۷۰، ۸۰ سینمای ایران. فصلنامه انجمن ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباطات. سال هفتم. شماره ۲۵. صص ۹۷-۱۲۶.
- رفعت جاه، مریم (۱۳۸۷). تاثیر موقعیت شغلی بر سبک زندگی زنان شاغل. مطالعات فرهنگی و ارتباطات. سال چهارم. شماره ۱۱ صص ۱۳۹-۱۶۰.
- زاهدانی، زاهد؛ ایران محبوب، جلیل (۱۳۷۱). بررسی امکانات و مشکلات اشتغال زنان در شهرستان شیراز. طرح پژوهشی. مرکز جمعیت‌شناسی دانشگاه شیراز، شیراز.
- زنجانی زاده اعزازی، هما؛ صنعتی، نادر و اسماعیلی یزدی، فریال (۱۳۹۱). سنجش میزان قدرت تصمیم‌گیری زنان در خانواده و عوامل موثر در آن. فصلنامه انجمن ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباطات. سال هشتم. شماره ۲۶. صص ۱۱-۲۵.
- شفیق آبادی، عبدالله و ناصری، غلامرضا (۱۳۷۱). نظریه‌های مشاوره و روان‌درمانی. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- عنایت، حلیمه (۱۳۶۷). بررسی تاثیر اشتغال زنان بر روابط خانوادگی در شهرستان شیراز. (پایان نامه کارشناسی ارشد). شیراز.
- کردی، حسین و هادی زاده، سکینه (۱۳۹۱). بررسی سبک زندگی زنان شاغل و غیر شاغل. فصلنامه زن و جامعه. سال سوم. شماره چهارم. صص ۲۱-۴۲.
- گروسی سعیده (۱۳۸۷). بررسی ساختار قدرت در خانواده‌های شهرستان کرمان. فصلنامه مطالعات زنان. سال ششم. شماره دوم. صص ۷-۲۵.
- گیدنز، آنتونی (۱۳۸۷). تجدد و تشخیص: جامعه و هویت شخصی در عصر جدید. (ناصر موفقیان، مترجم). تهران: نشر نی.
- لعلی، محسن؛ عابدی، احمد و کجباف، محمدباقر (۱۳۹۱). ساخت و اعتباریابی پرسشنامه سبک زندگی LSQ. پژوهش‌های روان‌شناختی. سال ۱۵. شماره ۱. صص ۶۴-۸۰.
- نایی، هوشنگ و گلشنی، میمنت (۱۳۹۲). تاثیر منابع در دسترس زنان بر قدرت تصمیم‌گیری در خانواده (مطالعه تجربی شهر تبریز). نشریه زن در توسعه و سیاست. دوره ۱۱. شماره ۱. صص ۱۳۵-۱۵۲.
- ولبلیانی کاظم (۱۳۸۵). بررسی توزیع قدرت در خانواده‌های شهر تهران با رویکردی به اشتغال زنان. (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن.
- Ali, W. (2016). Understanding the concept of job satisfaction, measurements, theories and its significance in the recent organizational environment: A theoretical framework. Archives of Business Research, 4(1).100-111. DOI:10.14738/abr.41.1735.
- Blood, M. R. (1969). Work values and job satisfaction. Journal of Applied psychology, 53(6), 456. <http://dx.doi.org/10.1037/h0028653>

- Bourdieu, P. (1984). *Distinction: A social critique of the judgement of taste*. Harvard university press.
- Cervone, HF.(2005). *Making Decisions*”, International digital library perspectives, 21:1 the current issue and full text archive of this journal is available at :<http://www.emeraldinsight.com>.
- Forneris, T., Danish, S. J., & Scott, D. L. (2007). *SETTING GOALS, SOLVING PROBLEMS, AND SEEKING SOCIAL SUPPORT: DEVELOPING ADOLESCENTS' ABILITIES THROUGH A LIFE SKILLS PROGRAM*. *Adolescence*, 42(165), 103.
- Franks, David D.(1972). *Role-takings & Power in Social Psychology*. Americam.
- Giddens, A.(2010). *Sociology translated by M. culture*. Tehran: Ney Publication. [Persian].
- Miller, B ,Richard(2008). *Who is the boss? Power Relationship in Families*, Brigham Young University.
- Parker, A.(2007). *Maximize Versus Satisfices: Decision Making Styles, Competence and Outcomes*, *Judgment and Decision Making*, 2: 342-344.
- Patton, J. R. (2003). *Intuition in decisions*. *Management Decision*, 41(10), 989-996.
- Rogers, W. O., Weaver, C. T., Kraus, L. A., Li, J., Li, L., & Bucy, R. P. (1997). *Visualization of antigen-specific T cell activation and cytokine expression in vivo*. *The Journal of Immunology*, 158(2), 649-657. <http://www.jimmunol.org/content/158/2/649.short>
- Simmel, G. (2004). *The philosophy of money*. Psychology Press.
- Stein, H., & Edwards, M. (1998). *Classical Adlerian theory and practice*. *Psychoanalytic versions of the human condition: Philosophies of life and their impact on practice*, 64-93.
- Suprina, J. S. (2006). *Using life-style and coping resources to differentiate between gay men with and without alcohol problems: An Adlerian study*.
- Thunholm, P. (2004). *Decision-making style: habit, style or both?*. *Personality and individual differences*, 36(4), 931-944. doi:10.1016/S0191-8869(03)00162-4
- Veblen, T.(2004). *The Theory of The Leisure Class*, by Translated Farhang Arshad, Tehran, Nashreney,(Persian).
- Warwick, J., Nettelbeck, T., & Ward, L. (2010). *AEIM: A new measure and method of scoring abilities-based emotional intelligence*. *Personality and Individual Differences*, 48(1), 66-71.
- Weinz, H. Koontz, H.(2010). *Management: A Global Perspective*, 3rd end, New York, p. 199.